

صفحہ ۱۹۰ لائق ملاحظہ ترقی خوانان اہل اسلام صفحہ ۱۹۷ لائق مطالعہ ناظرین خط جلی دہائی رسالہ چودہ گلابی  
متضمن مجوز لعن و طعن مجتہدین عظام و صفحہ ۲۱۸ لائق توجہ گورنمنٹ والا مقام کافیہ انام

# اشاعت السنۃ النبویہ

علیٰ جمہا الصلوات الخیرۃ

جلد ششم

نمبر ہفتم

ضمیمہ مسایل مکتبہ عثمانیہ اہل السنہ

بابت ماہ رمضان مطابق ماہ جولائی ۱۳۰۳ھ

## شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ سال

درجہ	درجہ اول قیمت	تفصیل خریداران بشرح مراتب		قیمت سالانہ	
		مرتبہ		بابت سال	بابت قیمت
۱	قیمت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس		لکھ	۷
۲	قیمت	گورنمنٹ انگریزی و مغربی داران گورنمنٹ عا غنیہ و لائبریری و سولٹی		لکھ	۷
۳	قیمت	مستوسط اہل وسعت		لکھ	۷
۴	قیمت	کم وسعت جو دوسرے یا ہوا سوزیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پیشگی داخل کریں		لکھ	۷
۵	قیمت	بہت وسعت جو دوسرے یا ہوا سوزیادہ آمدنی نہ کہیں مگر علمیت کریں اور اشاعت کریں		لکھ	۷

(۲) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہوگا (۳) اخط و کتابت و ارسال نہ تا  
اطلاع ثانی بن مہتمم پورے پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہو چاہے  
اور ارسال نہ رہے جس منی آرڈر یا منڈوی کے کسی صورت نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ وار نہ ہوگا۔

ابوسعید محمد حسین لاہوری متعظم الشان

مالیر کوٹلہ ضلع لودھیانہ

چشمہ نور پریس قسطنطنیہ چپا

خریداران

اشاعت السنۃ

کویت

رسالہ اشاعت السنۃ

بہر حبلہ کا صفحہ

طبرستان اندامیری

اتماس مندرجہ صفحہ

مذکورہ کی طرف توجہ

کریں ورنہ اس سہ

شیخ ہنسیہ کی مفت

بعد بزرگ خطوط کا

سلسلہ جاری ہوگا

کیونکہ پید اور حربہ خطوط

نے انہیں چھپا کر کیا خدا

جائے ہمارے

وہ معاونین کہا

چلیکے یا سوگو جو

سال سو سال ہی گزرنے

نہ دیکھ کر سالانہ یا شمار

یا یہی قیمت سال

فرما دیا کرتے۔ وہ

اکھ کھو کر تو دیکھیں یہ سائل

کا کونسا مہینہ ہے اور نمبر سالہ یا

ضمیمہ (جو ہنگو چکا ہے) کونسا

ہے اور انکی طرف سے

اس سال میں وصول کیا



## یک نشہ دوش

وہ مرض جس کا علاج اشاعۃ السنۃ میرہ جلد ۶ میں بتایا گیا ہے منور دوز  
 تھا کہ ایک مرض مسلمانوں میں اور پہلیا یعنی گلابی چوڑا کا فتنہ منور  
 فروز ہوا تھا کہ ایک فتنہ اور مسلمانوں میں کھڑا ہوا جس کے بیان و ازالہ کے لیے  
 مضمون دل لکھا جاتا ہے درالباس فی الہدایہ شفاء الشافی لا  
 شفاء الا شفاء شفاء یغادر سقمًا

## ترقی معکوس

مراد و سیت اندر دل اگر گویم زبان سوزد

وگر گویم ز کشت سبک کہ معلوم ست زبان سوزد

ہماری قوم ہمارے اسلامی بھائیوں ہمارے مذہبی رشتہ داروں کا حال گویم  
 مشکل و گنہ گویم مشکل کا مصداق ہو رہا ہے۔

کچھ کہتے ہیں تو اپنی شکایت کری پڑتی ہے جس سے اقوام غیر کی نظروں میں اپنی  
 ذلت و حقارت ہوتی ہے چپ رہتے ہیں تو اپنی قوم کی تباہی حالت دن  
 بدن ترقی کرتی نظر آتی ہے۔

آخر اس کشمکش کے بعد کچھ کہنے ہی کو تبریح معلوم ہوتی ہے اور جو ذلت  
 و حقارت اقوام غیر کی نظروں میں بصورت شکایت نظر آتی ہے سکوت میں اس  
 سے بڑھ کر کہانی دیتی ہے اسلئے ہم ناچار ہو کر کچھ کہتے ہیں اور اپنی قوم کے  
 آگے کمال ادب نیاز و عجز و انکسار سے التجا کرتے ہیں کہ وہ غور سے اسکو پڑھیں  
 یَلِیْتَ قَوِّیْ یَعْلَمُونَ



ہم حیب الکناں عالم میں سرسری نظر کرتے اور دنیا و مافیہا کی حالت  
آنکھ سے دیکھتے اور اخباروں میں پڑھتے ہیں تو مسلمانوں کے سوا اکثر اقوام  
کو کیا مذہب میں اور کیا معاشرت میں روز افزون ترقی پر پاتے ہیں۔  
انگریزوں وغیرہ اقوام یورپین کو دیکھو اونھوں نے معاشرت میں  
کیا ترقی کی ہے کہ اس وقت وہ ضرب المثل ہو رہی ہے اور انکی مذہبی ترقی بھی  
انکی سابق حالت سے کچھ کم نہیں ہے اسکے جواب میں اگر کہو کہ وہ صاحب شوکت  
دسلطنت ہیں اور جو کرتے ہیں بڑے شمشیر کرتے ہیں جس سے مسلمان تہیدست  
ہیں تو ہم اور مثالیں برہتو و آریہ کی پیش کر سکتے ہیں۔

برہم سماج نے جو تہوڑے ہی دنوں میں ترقی کی ہے وہ کس کی تلوار  
کے زور سے ہوئی۔ تو خیز قوم آریہ جو دن بدن ترقی کر رہے ہیں وہ کس  
سلطنت کی مدد سے اور کس کے تلوار کے زور سے عموماً ہندو بنگال و ممالک مغرب  
و شمال و پنجاب ہی کو دیکھو اور انصاف سے کہو کہ یہ سلطنت کس کے ہر ہیں کیا  
وہ ہی کسی ملک یا حصہ ملک کے پادشاہ ہیں۔ ؟

اور حیب ہم اپنے گروہ مسلمانوں کی طرف نظر غائر سے دیکھتے ہیں اور آنکھ  
پر چشمہ (عینک) چڑھا کر خوردبین لگا کر انہیں ترقی کے آثار ڈھونڈتے ہیں تو اسکا  
کہیں اثر و نشان نہیں پاتے اور اپنی نگاہوں کو ﴿ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ  
يَنْقَلِبُ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ﴾ کا مصداق بناتے ہیں مان  
بجائے اسکے ترقی معکوس کے آثار کا شمس نے رابعہ النہار بلا اشتباہ و استتار شاہد  
کرتے ہیں انکی دنیاوی ترقی معکوس تو عیان ہے محتاج اظہار و بیان نہیں ہے  
کون نہیں جانتا کہ انکی ذلت و افلاس پر دوست و دشمن دونوں کے گہر میں ماتم ہو رہا ہے  
کوئی لارڈ رپن بالقابہ کے آگے انکی مفلسی و بد حالی کا رونا روتا ہے۔

پہر تو آنکھ کو دوبارہ پہرا کر دیکھ تیری نگاہ تیری طرف عاجز ہو کر اور تہک کر پھر گئی یعنی کچھ دیکھ نہ سکیگی



کوئی انہی شکایت حال میں اخباروں کے اوراق سیاہ کرتا اور اپنا وقت کہوتا ہے کوئی لکچروں اور مناویوں کے ذریعہ سے انہی تباہی حال پر آنسو بہاتا ہے اس مقام میں صرف انہی مذہبی ترقی معکوس کا بیان اور اس پر افسوس مد نظر ہے۔

اگر انہی اس سال کا پہلے سال سے اور اس سے پہلے کا اس سے پہلے سے مقابلہ کرتے ہیں تو علم میں کمالات میں ترقی مذہب میں اشاعت اسلام میں سہی میں فیصدی کچھ اور بعض امور میں فیصدی نوے کی ترقی معکوس (تنزل) انہی پاتے ہیں علم و کمالات کے تنزلات ہم بھر کسی موقع پر بیان کرینگے (اگر ہمارے بھائی ہماری ان باتوں کو عداوت و اہانت پر حملہ کریں گے۔ بالفعل سہان کی مذہبی ترقی معکوس کو بیان کرتے ہیں۔ پہلے سال اگر کسی شہر میں ایک لاکھ مسلمان شمار کئے جاتے تھے تو اس سال وہاں پچاس ہزار رہ گئے ہیں اور اگر ان کے اصول زیادہ توجہ کر کے دیکھیں تو لاکھ میں سے دس ہزار ہی نظر آتی ہیں

اس سے ہمارا اندازہ ہے کہ (خدا نخواستہ) وہ فرقہ ہو گئے ہیں اور اسلام چھوڑ کر کسی اور دین عیسائی بھودی میں داخل ہو گئے ہیں بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ وہ اپنی ہی اسلامی بھائیوں (جو میدان ترقی معکوس کے شہسوار ہیں) کے باضابطہ حکم و فتوے سے دین اسلام سے خارج کئے گئے ہیں کوئی دہائی کوئی بدعتی کوئی مشرک کوئی لامذہب کوئی رافضی کوئی سنجیدی قرار پا کر گروہ اہل اسلام سے علیحدہ ہوئے ہیں۔

ہم نے اپنی مدت العمر میں جہانگ کتب (حدیث تفسیر فقہ اصول عقاید وغیرہ اسلامی علوم کا) عبور کیا انہیں بھی مسلمانوں کے پایا کہ جس مسلمان سے کوئی کلمہ کفر و ارتداد یا فعل موجب حد و سزا شرعی سرزد ہوا اس کو اس سے انکار کرنا و تباہیل مکر جانی کے تلقین کرنا اور اس انکار و تباہیل کو (بفرض وقوع اس



قول و فعل کے توبہ قرار دینا اور جس کے قول میں ننانوے وجوہ کفر ہوں اور ایک وجہ اسلام اُس کو اُس ایک وجہ اسلام کے اعتبار و لحاظ سے دائرہ اسلام میں جگہ دینا اور بلحاظ وجوہ کفر اسلام سے خارج نہ کرنا لازم ہے مگر بھان اس قضیہ کا عکس ہوتا ہے جس شخص سے کوئی فعل و قول موجب کفر سرزد نہ ہوا ہو اُس کو خواہ مخواہ اس کا قائل و فاعل قرار دیا جاتا ہے اور جس کے قول یا فعل میں ننانوی وجوہ اسلام ہوں اور ایک وجہ کفر اُس کو ایک وجہ کفر کے لحاظ سے کانہ ٹھہرا دیا جاتا ہے پھر اس طرفہ پر بھی طرہ چڑھایا جاتا ہے کہ جو اس کافر کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہو جاتا ہے اور جو اس شک کرنے والہ کے کفر میں تردد کرے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اس تدبیر سے اصلی کافر جو ان باتوں کے مرتکب قرار دئے جاتے ہیں فیصدی پچاس نکلتے ہیں اور جو ان کے کفر میں یا شک کنندہ کے کفر میں شک کرنے کے سبب کافر بنتے ہیں وہ فیصدی نوے پیدا ہو جاتے ہیں۔

اب لوگوں کو واجب یہ تھا کہ اس تقاضی سے اس کا خلاف کرتے آج تک کسی کتاب حدیث و فقہ اور کسی مذہب شافعی و حنفی میں نہیں دیکھا) پر عمل کر کے تاویلی و نادانستہ کفر کے مرتکب مسلمان بناتے اور مسلمان کا ہڈو پڑھاتے انہوں نے اپنے فاسد خیالوں سے اس کا خلاف تراش کر اسکے ذریعہ سے مسلمانوں کو کافر بنا دیا اور مسلمانوں کا نمبر (جو پہلے ہی پاس ہونے کے درجہ سے کم تھا) اور بھی گھٹایا اور اس رباعی کا مصداق بن کر دکھایا

شعیدم کہ مردانِ راہِ خدا      دلِ دشمنان ہم نہ کروند تنگ  
ترا کے میسر شود این مقام      کہ بادوستانت خدا جنگ

اور اپنے آپ کو بھی شعر نہ سنایا ”تو بڑی وصل کردن آدمی نے بڑی فصل کردن آدمی“ ایک شخص دوسرے سے پوچھتا ہے کہ آپ کے اعتقاد میں خدا کا جھوٹ بولنا جائز ہے؟



اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا غیر مسلم ہے اور آپ کے مذہب میں مرد کی منی شکرین ملا کر کھانا درست ہے؟ دوسرا اس سے یہ سوال کرتا ہے کہ آپ کے اعتقاد میں امام فردعی مذہب پیغمبر اسلام میں نبوت میں شریک ہے؟ اور اس کا قول پیغمبر کے قول سے تمہارے نزدیک مقدم ہے اور تمہاری مذہب میں عورت کے اندام نہانی کی رطوبت شکرین ملا کر نوش جان کرنا مباح ہے؟ وعلیٰ هذا القیاس پہر عنہ تر ایک شخص دوسرے کو جواب دینے نہیں پاتا کہ وہ اُس کے سکوت و قف ہی سے بحکم النخاموشی نیم رضا اسکو ان باتوں کا قایل اور اس قایل ہونیکو سبب سے کافر قرار دیتا ہے اور اگر وہ ان باتوں سے بر ملا انکار کرے تو اس انکار کو وہ نفاق اور تقیہ قرار دیتا ہے غرض ہر صورت اسکو دائرہ اسلام سے خارج کر کے کافروں کے گروہ میں ملا کر اور جہنم میں پہنچا کر لوٹتا ہے۔

اس قسم کی کارروائی آجکل ایک تودہ ہوئی ہے (خواشات السنہ) میں بعض مسلمانوں کی خوفناک حالت نہ لور ہو چکی ہے) دوسری یہ کہ حجاب مولانا شیخنا مولوی سید محمد زبیر حسین صاحب محدث دہلوی جنکا اس وقت (امیر المومنین و امام المحدثین ہونا نہ سہی) کلمہ گو ہونا تو مسلم روزگار ہے بارادہ حج بیت اللہ بمبئی میں وارد ہوئے تو وہاں کے خیر خواہان اسلام و ترقی جو ان مسلمانان علم و مشائخ (جن کے پیش امام مولوی خلیل الرحمن صاحب لودھیانوی ہیں جن کے اسم و رسم سے میں واقف نہیں شاید وہ مولوی سیف الرحمن صاحب سپر مولوی عبد القادر صاحب لودھیانوی ہوں جو زمانہ غدر سے غایب ہیں) اس قسم کے چند سوالات لیکر مولینا ممدوح کے گرد ہو گئے اور اس امر کے فکر میں لگے کہ انکو ان باتوں کا قایل ٹھہرا کر کافر بنائیں اور حسب اسامیہ و مسلمانوں سے انکا نام خارج کر کے ایک نمبر گٹھائیں مولانا ممدوح نے جب ان سوالات کو سنا تو بر ملا صاف



فرمایا کہ یہ سب مجھ پر ہتیان ہے اور ان باتوں کا معتقد کافر ہے  
 (چنانچہ شہار مطبوعہ مطبع حسنی ممبئی میں (جو اس گروہ کے پیش امام مولوی خلیل الرحمن  
 صاحب نے شہر کیا ہے) یہ جواب منقول و موجود ہے مگر یوں نے اس جواب کو  
 نہ لیا اور صرف اس بہانہ سے کہ جناب ممدوح نے اس انکار کو بطور اقرار نامہ لکھ کر  
 جبری کیون نہیں کر دیا (یعنی تحریری جواب کیون نہیں دیا) اکیوان باتوں کا  
 خیل شہر ہی دیا اور ان سوالات کو اخباروں میں جو شہر کھڑا دیا۔

اس کا رد وائی میں پھلے تو عموماً مسلمانوں کی حالت پر افسوس آتا  
 ہے کہ اونچی اور ان کے مذہب اسلام کی نسبت ایسی باتیں عالم میں شایع ہوئی  
 ہیں جن پر عیسائی ہندو ہنسی اڑاتے ہیں پھر ان خیر خواہان اسلام پر جنہوں نے  
 یہ باتیں تجویز کر کے پیش کیں پھر ان مسلمان اخبار نویسوں پر جنہوں نے یہ  
 باتیں بلا تردید اپنے اخباروں میں شایع کر دیں سب سے زیادہ افسوس اٹھاتا  
 نور الانوار ہے جس کے ساتھ یہ باتیں بھی اخبار میں لائے گئی (چنانچہ  
 مشیر قیصر مطبوعہ ۲۔ اکتوبر ۱۹۸۳ء اس سے ناقل ہے) کہ مولانا ممدوح نے ان سوالات  
 کا جواب کافی یا نہیں دیا اس لئے اخباروں کے مقلدین ناظرین بھی نتیجہ نکالتے ہیں  
 کہ مولانا ممدوح ضرور ان باتوں کے قائل ہیں و بناء علیہ ایک جم غفیر اہل اسلام کو جھکی  
 تعداد اس اخبار (نور الانوار) میں انشی لاکہ بتائی ہے) دائرہ اسلام سے خارج کر  
 رہے ہیں۔

میں ان حضرات سے سوال کرتا ہوں کہ کیا انہی کے نزدیک کافی و شافی جواب  
 بھی تھا کہ وہ ان باتوں کو مان لیتے اور کھلم کھلے کافر بنتے یا ان کے رد و انکار میں قلم اٹھا کر  
 ان کو شہرہ آفاق کرتے اور اقوام غیر سے اسلام پر ہنسی کرتے جیسی ان حضرات نے  
 کرانی ہے۔ باطل باتوں کا شایع کرنا (رد کے ساتھ کیون نہ ہو) اچھا نہیں ہے



اسلئے مولانا مدوح نے زبانی جواب متضمن انکار پر اکتفا کیا آپ نے تو صریح انکار کیا  
اگر آپ ان کے جواب میں محض سکوت ہی اختیار کرتے تو بھی یہی حکم آنست جوابش کہ  
جوابش نہ وہی اور جواب — باشد خموشی ایک نوع کا کافی جواب تھا یہ ضروری نہیں  
ہے کہ ہر بات کا جواب تقریری یا تحریری ہی دیا جاوے

یھلا کوئی شخص کسی شریف آدمی سے پوچھے کہ جناب آپ گوہ کہا یا کرتے ہیں  
یا آپ کی بھوپٹی میں فلان عیب بھی تو اس کا جواب وہ شریف آدمی صاحب حیا بجز سکوت  
اور کیا دلیکتا ہے؟ کیا ایسا بھی کوئی ہے جو اس کے جواب میں تقریر یا تحریر اس  
امر کے درپے ہو جائے کہ ہم تو نہیں — کہا یا کرتے اور ہماری بھوپٹی اس عیب  
بری ہے — پھر اس کو اخبار چھاپنے کے لئے اخبار نویسوں کے حوالہ کر دے۔

مسلمانو! آؤ خدا سے شرم آؤ اب بھی ایسی باتوں سے جو ترقی معکوس  
کی علت تاملین باز آؤ اسلام بظہاؤ — مسلمانوں کے حدود  
کو (برائے نام بھی کیوں نہ ہو) بڑھنے دو مسلمان آگے ہی تہوڑے ہیں تم ان  
کو اور نہ گھٹاؤ اور کافروں کی تعداد کو نہ بڑھاؤ اور اگر تم کو کافروں کی ایسی بڑ  
بکثرت ضرورت و حاجت ہو تو دنیا میں ان کلمہ گو یوں کے سواے کافر  
اور بہت ہیں جو تمہارے دین سے نبی سے قرآن سے اسلام سے بر ملا کفر (انکار)  
کے مدعی ہیں ان ہی سے اپنا کام چلاؤ اور ضرورت و حاجت کو پورا کرو۔ آئندہ  
اختیار

ہمارا کام سمجھنا ہیارو  
اب آگے چاہو تم مانو نہ مانو



# حسن عقیدت محدثین

## بجواب آئمہ مجتہدین

اندونون جوابی حدیث ہند پر ان کے مخالفین یہ تہمتیں لگاتے ہیں کہ وہ  
 آئمہ مجتہدین داو لیا رکاملین اور ان کے اتباع صالحین کو بے ادبی سے یاد کرتے ہیں  
 اور انکی عالی جناب میں سورظنی رکھتے ہیں (چنانچہ گلابی چو ورقہ اور اس سے پہلے خط  
 مفیدین دہلی میں) جبکا ذکر وجواب اشاعۃ السنہ نمبر ۶ جلد ۲ میں گذر چکا ہے (طبری  
 طہطراق سے یہ تہمتیں درج کی گئی ہیں) ان کے جواب میں جو کچھ ہم نے یا اور  
 خیر خواہان اسلام و اتفاق جو یان اہل اسلام نے کہا ہے اسکو اس گروہ کے ایک  
 رئیس و الامقام (مجدد العصر ناقد الاثر نواب والا جاہ امیر المملک مولوی سید  
 محمد صدیق حسینی ان صاحب بہادر) نے بخوبی تصدیق کر دیا ہے  
 اور اس بات کو بیان ثبوت میں (کہ گروہ محدثین آئمہ اربعہ وغیرہ مجتہدین سلف  
 صالحین کے جناب میں وہی عقیدت رکھتے ہیں جو انکو محدثین سلف کی جناب میں  
 حاصل ہے اور انکے طاعین لاعن کو وہ ملعون اور مردود سمجھتے ہیں) ایک سو چار صفحہ  
 کی ایک کتاب عمدہ اور سلیس فارسی عبارت میں لکھی ہے اور مطبع مفید عام اگرہ میں  
 خوبصورتی اور صفائی کے ساتھ چھپوادی ہے جس کا نام نامی یہ ہے

## المکلفۃ فی الذنب الامم المجتہد الاربعۃ

اور اس نام کا ترجمہ یہ ہے کہ یہ اس نفع کو کہنے اور حاصل کرنیوالی کتاب ہے جو چاروں



مجتہدین کے جناب سے طاعن طاعنین کے روکنے اور دفع کرنے میں حاصل ہے ہم اس مقام میں اس کتاب کا فتح اور خاتمہ اور بعض وسطی و ضمنی فقرات ضروریہ کو بعینہا اور بقیہ مطالب ایک سو چار صفحہ کتاب کا دو صفحہ میں خلاصہ اس غرض سے نقل کرتے ہیں تاظرین حق بین و شائقین وفاق آئین اسکو اس کتاب کی فہرست سمجھیں و اس کی خوبی مضامین کو دیکھ کر جلال اصلی کتاب کو شائق ہوں۔

یہ کتاب گروہ اہل حدیث کی اساتذہ ادب ائمہ دین سے برادرت پر قوی شہادت ہے۔ اور جماعت متبعین آئمہ مجتہدین و صوفیہ صافیہ کے لئے (حکبہ) ان تحریرات سے کچھ کہ ورت پیدا ہو گئی ہو) دافع سوء ظنی و موجب طمانیت اور طایفہ مفترین اور محررین کلمات توہین ائمہ دین کے لئے مورث حسرت و ندامت اہل حدیث اس کتاب کو (نقد جان دیکر کیوں نہ ہو) خرید کر بطور سارٹیفکیٹ (سند) اپنے پاس رکھیں اور مقتضائیں ائمہ مجتہدین و صوفیہ صافیہ کو پٹر بکراپنے دامن خاطر کو عینا کہ ورت و سوء ظنی بحق اہل حدیث سے پاک کریں۔ اور اس زمانہ تمزل و حالت ضعف و قلت اہل سلام میں ایک دوسرے کو دشمن و اتحاد کی لگا ہوں سے دیکھیں۔ اور مقتضائیں اہل ہمتان یا وہ بخوف خارج از ایمان (حکبہ) قلم سے سب سے پہلے آئمہ دین کے حق میں گالیان نکلی ہیں اس کتاب کو دیکھ کر عرق خجالت نہ پائیں تو کسی کنوین یا تالاب ہی میں ڈوب کر مرجائیں۔ اور اسی فسادات کی سیاہی سے جس سے آئمہ دین کے حق میں کلمات سب و تم لکھ رہے ہیں اپنا مونہہ کالا کر کے کسی سرنگ میں جا گھسیں۔

اس کتاب کی اشاعت کے بعد انکو زمین پر پڑنا اور لوگوں کو منہہ دکھانا بڑی شرم کی بات ہے ڈوب کر مرجانا یا مونہہ کالا کر کے زمین میں دھس جانا اس نہ گئی سے ہزار درجہ بہتر ہے۔ (اب اس کتاب کے مطالب کو نقل کیا جاتا ہے) اس کتاب کے



شروع میں حمد و صلوة کے بعد کہاہے۔

ووجب بر ہر مسلمان آنست کہ بعد از موالات خدا و رسول موالات منین  
از علم مجتہدین داد لیا صالحین گزینہ خصوصاً ولایے آن علما دائمہ کہ ورثہ پیغمبر  
اند و نیزہ نجوم آسمان کہ در تاریکی بر و سحر راہ بینائند و در ہدایت بر روی خلق می  
کشایند و بر روایت و درایت ایشان اتفاق اسلامیان ست چہ ہر امت کہ پیش از  
سبقت خاتم رسول صلی اللہ علیہ آلہ وسلم بود علماء او شرار آن امت بودند مگر ملت اسلام  
کہ علماء دوسے خیار اند چنانکہ این امت وسط اہم ست و مرتبہ علماء این امت مرتبہ  
خلفاء رسول ست صلعم سنت مطہرہ ویرا صلعم کہ احیاناً میر و زندہ میکنند و  
روح تازہ در کالبد اسلام می دهند بوقت م الکتاب و بہ قاموا بہم نطقا لسنۃ  
وہا نطقوا

قلوا لا الهی الا اللہ

قلوا لا الهی الا اللہ

ahmadimuslim.de

صحیح کے از امامان دین کہ امت سر قبول ایشان فرود آورده ست بچوائمہ اربعہ مجتہدین  
و نیز ایشان از چہ اندۂ حدیث چنان نبوده ست کہ اعتقاد مخالفت رسول صلعم در سنتے  
از سنن و حدیثے از احادیث دے علیہ الصلوۃ والسلام بدل داشتہ باشد چہ دقیق  
سنت و چہ طویل و چہ کثیر حدیث و چہ قلیل آن بلکہ ہمگنان متفق بودہ اند بر وجوب اتباع  
رسول و ہر آنکہ ہر کسے از کسان امت چنانست کہ سخن او ما خود و متروک می تواند شد  
الا رسول صلعم لکن اگر کیے راقولے یافتہ شود کہ حدیث صحیح خلاف دست پس لا بد ویرا  
در اینجا عذرے خواہد بود در ترک آن حدیث و جماع اعذارستہ عذرست کی عدم اعتقاد  
با آنکہ گفتہ رسول ست دوم اعتقاد با آنکہ مرادش باین قول نہ آن مسئلہ ست سوء اعتقاد  
نسخ آن حکم و این ہرستہ صفت چند سبب دارد



پہر صفحہ ۳۳ سے ۲۴ تک ان اسباب کی تفصیل میں دلیل سبب بیان کی ہیں جو اکثر جلد اول ضمیمہ اشاعت السنہ میں بیان ہو چکی ہیں۔ از انجاء ایک سبب یہ ہے کہ بعض احادیث بعض ائمہ کو نہیں پہنچی ہیں اسکی تفصیل میں محفیات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کو عمدہ طرز سے بیان کیا ہے اور وہ تفصیل ہمارے ضمیمات میں ہے۔

پہر صفحہ ۲۴ بیان کیا ہے کہ جب کسی مجتہد کا عمل کسی حدیث کے مخالف معلوم ہو تو وہ منجملہ ان اسباب عشرہ کسی سبب پر محمول ہے۔ اس میں عمدہ مخالفت کی تجویز کیا نہیں ہے۔

پہر صفحہ ۲۵ سے ۲۶ تک اس امر کو بیان کیا ہے کہ حلال کو حرام یا حرام کو حلال کہنے پر یا کسی اور امر پر جو وعید آئی ہے مجتہد اسکا مور و نہین ہو سکتا اور اس کے موانع کو تفصیل میں بیان کیا ہے اور اسکے ضمن میں یہ مسئلہ بھی بیان کیا ہے کہ عام حکم وعید خاص شخص پر نہیں لگایا جاسکتا۔

پہر صفحہ ۲۷ اس بحث کا خلاصہ بالفاظ ذیل بیان فرمایا ہے و خلاصہ کلام دین مقام آنت کہ لعن و طعن جاہلان در حق ائمہ اسلام خواہ از مقلدان در بارہ محدثان باشد و خواہ از متبعان در بارہ مجتہدان متوجہ بد و امرست یچی ترک تقلید ائمہ و این ترک را موجب سوء ظن تارک در حق امام شناسند و مثل اوست طعن غیر مقلدان بر مقلدان در ترک عمل بحديث صحيح کہ مخالف قول ائمہ مجتہدین است و این را نیز منجر بسوئی ائمہ خود دانند و برآن بناسب و شتم مخالفان خود پس نمایند دیگر طعن و لعن در بارہ فعل بعض افعال است کہ بران وعید آمدہ و صد و آن از بعض ائمہ معلومست پس جواب از امر اول همان اسباب معذرت است کہ مذکور شدہ و نزد وجود اعدا رہیچ یکے را نمیرسد کہ بزرگان دین را در شکنجہ طعن و تشنیع کشد چہ ایشان ہرگز ترک عمل بحديث از راہ



تہذیب و محبت و حمیت جاہلیت نکرده اند چنانکہ پس آئندگان ایشان بدین  
 سبب از حق و سبب سائلہ میکنند و جواب از امر ثانی منع لحوق و عیدست بوجہ  
 تقدیر کہ درین کتاب بر وجہ فصل خطاب و علی ہذا جملہ اکابر ملت اسلامہ مصدقین  
 انھوں نے ان جہان بخیر و سفہا شوریدہ سرخواہ ائمہ اربعہ مجتہدین باشند  
 یا بعد از انھیں پیغمبر صالح متصفین یا طائفہ دیگر از متقدمین خصوصاً آنانکہ پیش  
 از صد سال قبلہ گریزند و زمانہ خیر قرون ایشان را دریافتہ گواین دریافت قیل  
 و قال کہ اکثر مشائخ امام اعظم ابوحنیفہ کو فی رضی اللہ عنہ کہ اول ائمہ اربعہ اہل اجتہادست  
 امام در البجرہ مالک بن انس و امام شافعی و احمد بن ہرچہا بر برگوار رضی اللہ عنہم  
 حسین در قرن ثالث از قرون ہجرت مشہور دہا بالخیر بودند۔

پہر صفحہ ۵۸ وغیرہ میں ان ائمہ کا خیر القرون میں داخل ہونا ثابت کیا ہے اور  
 قرون ثلثہ کی حد بیان کی ہے۔

پہر صفحہ ۶۰ و ۶۱ امام ابوحنیفہ کے فضائل و مناقب بیان کئے اور جو ان کی  
 نسبت عربیت سے کم واقف ہونا اور حدیث کی روایت کم کرنا بیان کیا گیا ہے اسکا محمل مطلب  
 بتایا ہے پہر صفحہ ۵۶ وغیرہ بقیہ ائمہ اربعہ کے فضائل بیان کئے ہیں۔

پہر صفحہ ۶۶ میں فرمایا ہے "پس اگر نیک شگافندہ دریا بند کہ مقلدان را شکو و  
 تابان حق جواز ہر اے ایمہ موصوفین ہیں عصابہ محدثین ست و این احناف متوافع  
 وغیرہا کہ تقلید را در برابر حدیث اختیار کردہ اند و مسایل قیاسیہ احکام اجتہادیہ بر کلام  
 خدا و رسول ترجیح می نہند در حقیقت تارکان تقلید ایمہ و منکران ارشادات ایشان  
 اند خود جادہ خلاف امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ می سپرد و تمہیش بر متبعان می نہند  
 و قد خاب من افتری"۔

پہر اسکی تائید میں صفحہ ۶۷ ۸۲ چاروں اماموں کے اس مضمون کے اقوال نقل کئے ہیں

بیان کچھ ہیں  
 سبب یہ ہے۔

حاجہ و تابعین  
 حیات مشہور

فخالف معلوم  
 قت کی تجویز چاہئے

حرام کو حلال  
 مکتا اور اس کے  
 بن کیا ہے کہ عام

خاصہ کلام دین  
 من در بارہ محاکمات  
 تقلید ائمہ و این

من غیر مقلدان  
 رانیز منجر بسوی  
 من در بارہ فعل

ت پس جواب  
 چچ یکے را نمیر  
 سجدت از راہ



کہ انہوں نے فرمایا کتاب سنت کے سامنے ہمارے اقوال کو چھوڑ دو اور نص کے ساتھ  
کیسکی تقلید نہ کرو امام ابو حنیفہ کے قول امام مالک کے ۳ امام شافعی کے ۹ امام احمد  
کے ۳ - پہر صفحہ ۸۳ میں لوگوں کے اس خیالی و ادعائی اجماع کی حقیقت بیان کی ہے  
جس پر اب میں لوگ بلا تحقیق و ثبوت دعویٰ کرتے ہیں - پہر صفحہ ۸۷ و ۸۸ میں ائمہ محدثین  
و اصحاب صحیحہ کی حالات و فضائل بیان کی ہیں -

پہر صفحہ ۸۹ میں بیان کیا ہے کہ جو نفسانی اختلاف مسلمانوں میں آجکل ہو رہا ہے  
صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین میں اس قسم کا اختلاف نہ تھا - پہر صفحہ ۹۲ و ۹۳ تک  
باہمی تکبر سے روکا ہے اور اسکے ضمن میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ ہمارے نزدیک تقلید  
بمقابلہ نص حرام و شرک ہے و مع ہذا ہم اس فعل کے مرتکب پر بالخصوص کفر و شرک کا فتویٰ  
نہیں لگاتے -

آخر رسالہ صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ فرمایا ہے و الحمد لمقصود از خامہ فرسائی درین رسالہ بیان  
ہمیں معنی ست کہ گمان سودا و ادب از عصا بہ حدیث و عقل ائمہ اربعہ مجتہدین و غیر علم علماء  
دین خواہ متقدمین از سلف صالحین باشند یا متاخرین بتبعین افتراء محض سوز ظنی بحق خا  
مومنین ست ورنہ قدر و منزلت ایشان چند آنکہ در نظر عمرہ موحدین بودہ است  
معتبار آن در طایفہ مقلدین ثابت نمیشود و چہ قسم می تواند شد کہ ہر کہ مسی سجناب المرسلین  
بانکار حدیث عمل را بر سنت صحیحہ او بمقابلہ قبیل قال مجتہدین و مجادلین بنی پسند داروے  
توقع تعظیم و تکریم ائمہ دین کجا و علی فرض الحال اگر عالم ان سنت ائمہ را بنظر حقارت می بیند  
آخر ہمیں جہت می بیند کہ خلاف انہا با احادیث و احکام و مسائل معلوم ایشان شدہ  
گو خصم این حرف را از ایشان بنا بر عصیت و جاہلیت نہ پذیرد نہ بجهت کدام امر دیگر پس  
این تحقیر نسبت باز در ا مقلدین کہ در بارہ احادیث و قرآن میکنند و لیں ہمار در ضد  
در و انکار مسائل ثابتہ بشن صحیحہ بودہ اند بے شبہ حقیر و قبیل ست مصرعہ



در نص کے ہوتے

۹ امام احمد

بیان کی ہے

۸ میں انجیہ محمد

بکل مور ہے

۹ سی ۸ تاک

نزدیک تقلید

عروشرک کا فتویٰ

درین رسالہ بیان

مین وغیرہم ارعلاء

سورطنی بحق خا

مین بودہ است

سی بنیاب المسلمین

غنی پسند وارو

بظہر حقارت مین

علوم ایشان شدہ

ت کد ام امر و گیر پس

سند و سیر ہزار درضد

مصرع

بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا؟ فرقی کہ از ائمہ مجتہدین تا جناب شفیع المذنبین است  
بر فردے از افراد مسلمین مخفی نیست اللهم مگر اندک یکے کور مادرزاد باشد و بصیرت بشیر  
باطل فتادہ و انکار مقلدین و تحاشی ایشان از اتباع سنن سید المرسلین چیز نیست کہ  
بر ہر یکے از موافقین و مخالفین ظاہرست و انکارش مکابرہ بیش نیست و اگر انکارش  
درین باب ثابت است الہی دیت چہ گناہ کردہ اند کہ سخن ایشان در تحاشی سورا و ب کجاست  
ائمہ مجتہدین مقبول نیست و الہی دیدہ تحقیق وہ ہر یک مقلد و چو عینک کی ہر کوشش ہم گمراہ بنید  
خلاصہ مطالب رسالہ ختم ہوا جو غالباً ناظرین کو مطالعہ اصل کتاب شائق کریگا جس سے ان کو  
حسن عقیدت محدثین بجناب ائمہ مجتہدین کا کامل یقین ہوگا و باسد التوفیق۔

## خطبہ نام ادبیر مشیر قصیر

میرزا معز زکرم دوستی مولوی غلام محمد خان صاحب بریلخار

السلام علیکم۔ جو مضمون آئیے نے اخبار نمبر ۲۴ جلد ۱۶ مطبوعہ ۱۲ اکتوبر ۱۳۸۵ء مین بعنوان علماء اہل اسلام  
کی نا اتفاق کریت رقم فرمایا جو مین کی قدر کرتا ہوں و اگر کوئی نیک سنی اور نفاق طلبی پسری سمجھتا ہو۔ و  
اس کی شکریہ کو اپنا فرض جانتا ہوں مگر ساتھ ہی سکی اس قدر فوس بھی ظاہر کرنا مناسب نہیں سمجھتا کہ تیر  
فقہ اس مضمون کی میری ناقص سمجھ مین نہیں آئے۔

ایک یہ کہ کردہ الہی دیت ایک جدید فرقہ ہے دوم یہ کہ اس کردہ کی تصانیف مین حضرت المم  
اعظم کو فی رضی اللہ عنہ کی تو مین اور علم حدیث لاعلمی و تفاوت و برج ہوتی ہے۔ سوم یہ کہ محمد حسین (خاکس)  
کی اکثر تصانیف مین ایسا ذکر ہوتا ہے جو انکی بعض مخالفین نے کیا جس سے کچھ چڑھا اور گردون  
آدمی کے دل کہانیکے کچھ حاصل نہیں۔

منجملہ ان فقر کے فقرہ اول کے سمجھانیکے تو مین آپکو تکلیف دینا نہیں چاہتا اسکی سمجھنے مین میں  
ہی مشقت اٹھاؤنگا اور جو سمجھ مین آیا اسکو اپنی رسالہ اشاعت السنہ مین درج کروں گا۔ فقرہ دوم میں  
کے سمجھنے و سمجھانیکے جناب کو تکلیف دینا ہوں براہ مہربانی آپ یہ تکلیف گوارا فرما کر میری دوسرے لوں کا جو بد

نوٹ

اس مضمون

کو ہم کہہ رہے ہیں

تھے کہ حضرت

مشیر قصیر

لکھنؤ سے ہمارے

پاس آئیے جو ہمارے

اس مضمون کے

بہ خلاف اس کے

شاکر ہیں کہ گروہ

الہی دیت امام ابو

کی جناب مین ادبیر

سے پیش آتے

ہیں انکی تسکین

اور ازالہ کی شکایت

کے لئے نامہ

سندرجہ مین

بنام ادبیر مشیر

تحریر ہوا اس

انکی شکایت دور

نہوئی تو چرچ

آئندہ مین اپنی

طرح سے ان کی

تسلی و دلجوئی کی

کیجاوگی۔

و اللہ التوفیق



(۱) اپنے تصانیف علماء الحدیث میں ایسی کوئی کتاب بھی یا سنی ہر جمہین امام الامۃ فخر الامۃ حضرت امام ابو حنیفہ کو فی رضی اللہ عنہ کی توہین یا علم حدیث کے لاعلمی پائی جاتی ہے۔

(۲) خاکسار کی تصانیف میں آپ نے ایسی کوئی جگہ پائی ہے جس میں اس امام عالی مقام کا ایسا تذکرہ ہر جمہین جناب مدوح کی توہین موجود ہے اور اس سے کسی منصف متبع امام کی (حکمران) تذکرہ کر پڑے۔ سب سے پہلے میری نسبت سوزنئی نہ ہو) کی دل شکنی متصور ہو۔

مگر سوال اول کے جواب میں یہ ملحوظ خاطر رہے کہ وہ کتاب جس میں امام صاحب کی توہین ہو اس کے کسی عالم کی تصنیف ہونے محض کسی کتاب فردش کے۔ اور بوقت جواب سوال دوم پیش نظر فیض اشرہ ہے کہ دو چار سطریں عبارت توہین آمیز کے ماقبل و مابعد سے ہی دیکھ لی جاوے گی اسیانہ ہو کہ جس عبارت کو آپ توہین سمجھتے ہیں اسکا توہین نہ ہونا اسی میں ثابت کیا گیا ہو۔

بجواب سوال اول اگر آپ ایسی کتاب کا جس میں امام صاحب کی توہین نہ ہو مبادین گئے تو میں اسکو (اگر وہ اس گروہ کا عالم ہے) سے توبہ کروں گا۔ ورنہ اسکو ان گروہ سے باضابطہ خارج کر نہیں کوشش کروں گا اور بجواب سوال دوم اگر میری تصانیف میں کوئی جگہ بائیں جمہین امام صبا کی توہین ہو تو میں بذات خود لکھنؤ میں حاضر ہو کر اس فعل شنیع و جرم قبیح سے آپ کے ہاتھ پر بیعت توبہ کروں گا۔

اور اگر آپ ہماری یا ہمارے گروہ کی اصل تصانیف کو نہیں دیکھا جو فرمایا ہے ہمیں سنی سنی کی باتوں پر یا کتنی لف کی نقل و اقتباس پر ہر دوسہ کیا ہے (چنانچہ آپ کا اسی پرچہ کی سطر ۷ و ۸ کا لام اول صفحہ کا یہ فقرہ راقم کو بہت کم اتفاق ایسی تصانیف دیکھنے کا ہوا ہے مگر جہانتک اسکا اقتباس نظر سے گذرا ہے اس پر شاہد ہے) اور اسوجہ سے آپ اس بحث کو طول دینا نہیں چاہتی تو ہم بھی خواہ مخواہ الجہنہ کو پسند نہیں کرتے آپ خوب جانتے ہیں کہ ہم اس شخص سے شخصی مباحث کو ترک کر چکے ہیں اس صورت میں آپ کو مناسب ہے کہ آپ ہماری اس خط کو اپنی اخبار میں چھاپیں جو اخیر میں ہم یہ کہتے ہیں کہ جس شخص کے دل میں امام ابو حنیفہ علیہ رحمۃ کی توہین ہے یا اسکی قلم و زبان سے بغرض توہین ایسے کلمات جن سے ان کی اتباع کے دل کہیں سرزد ہوں وہ خدا کا رسول کا ایمان کا اسلام کا دشمن ہے۔ ۴

۳ اور اس حدیث قدسی کا (مَنْ عَادَ وَلِيًّا فَقَدْ بَاذَرَ اللَّهُ بِالْمَحَارِبَةِ) یعنی میری دلی دشمنی کرتا ہے وہ اپنے لئے خدا کا ہتھیار کرتا ہے اور وہ ہے اگر وہ جاہل ہے تو اسکو یہی سزا ہے کہ وہ جاہل رہے

ان خدا ہم توفیق دے گا بے دجہ و مہم نہ رہے اور اگر وہ عالم کہلاتا ہے تو حکمت کی شکل اسکا کمال سفارہ جسکا ترجمہ ہے چارپا برکت ہے کہ ہمارے دل تو ہی چاہتا ہے کہ ایسے موزنی و دین کو کچھ اور بھی سناؤں مگر تہذیب مانع ہے آپکا دلی دوست محمد بن حسین ابو سعید خدری اشاعرہ



## تقیہ ریویو سر جان ماہیہ

بقیہ ریویو سر جان ماہیہ

اسکو فتح دی ان دونوں میں بڑی بڑی لڑائیاں ہوئیں وہابیوں نے بڑی  
 تیرتین لڑائیاں انہیں میں ایک واقعہ ماویہ کا تھا جو (۱۲) یار میں سالہ میں واقع  
 ہوا۔ واقعہ عتیزہ اور شقرا جو (۱۴) کاٹون ثانی میں سالہ میں واقع ہوا۔ اس  
 بعد ضررہ میں ایک لڑائی ہوئی پھر درعیہ میں ایک جنگ ہوئی۔ ابن سعود نے  
 بیت زرا جمع کیا اور لشکر اکٹھا کر کے درعیہ میں قلعہ بند ہوا۔ ابراہیم پاشا ایک مدت  
 تک اسکو گھیرے رہے بعد اسکو قلعہ فتح ہوا اور ابراہیم پاشا نے قلعہ میں داخل ہو کر  
 ابن سعود اور اسکے گہروالوں کو مقید کیا کوئی انہیں سے بھاگ نہ سکا سوا ایک شیخ  
 ترکی کے اور بعضوں نے کہا ہے کہ جب ابن سعود اپنی نجات سے مایوس ہوا اور  
 درعیہ بالکل مصریوں کی گول باری وغیرہ سے برباد ہو گیا تو ابراہیم پاشا سے اس نے  
 من چاہی ابراہیم نے اسکو امن دی اور یہ واقعہ (۸) ذی قعد کو ۱۲۳۷ ہجری  
 میں پیش ہوا۔ ابن سعود نے اسکو اپنا بیٹا اور ابراہیم پاشا کے پاس آیا اور  
 اپنے تین اسکو سوپ دیا اور امن چاہی اور ایک دن کی مہلت مانگی ابراہیم نے  
 اسکی بہت تعظیم کی اور مہلت دی دوسری دن اسکی شرط کے موافق اسکو مصر  
 لیجنا چاہا ابن سعود حسب حکم سلطان مصر کی طرف ایک لشکر کی حفاظت و حراست  
 میں روانہ ہوا چودہویں ذیقعدہ کو وہاں سے چل کر اٹھارہویں محرم کو محمد علی پاشا  
 عزیز مصر کے پاس پہنچا عزیز مصر نے اسکا بہت اکرام کیا ایک خلعت و یکراستہ  
 علیہ سلطان کو روانہ ہوا (۱۴) صفر (۱۶) کاٹون اول میں سن مذکور میں داخل  
 ہوا وہاں باند بکر مارا گیا اور خرنارہ اور عبدالعزیز بن سلیمان جو اسکا کاتب ہوا وہ  
 دونوں قید رہے۔

پھر فصل ہفتم میں خاص کر محمد بن عبدالوہاب نجدی کے حالات بالفاظ  
 ذیل بیان کئے ہیں۔

تاریخ جلد

الاممہ فخر

عالمی مقام

الحکومت

گروہ

ہوئے ہوا

پیش نظر

ابن سنانہ ہو

مصنف

تو میں اسکو

شوش کردون

میں بذات خود

ن

سنی سنی

کا لم اول

نظر سے گزرا

کو پسند نہیں

مناسب ہے

ابو حنیفہ علیہ

کہیں سرزد ہو



محمد بن عبد الوہاب کا حال کنیل یوس قندکبک میر کافی اپنی کتاب  
 مآثر الوضیہ فی الکرة الارضیہ کی چوتھی فصل میں بلاد عرب کے حالات میں  
 صفحہ ۴۶ میں یون لکھا ہے کہ اوائل اس قرن میں طائفہ وہابیہ قوی ہوا اور  
 یہ گروہ ایک مرد تہیمی کی طرف منسوب ہے کہ اسکو محمد بن عبد الوہاب کہتے ہیں اور وہ  
 قبیلہ مسالینج میں سے تھا اولاد علی سے اور اس قبیلہ کا بقیہ نواحی زبید میں ہے۔  
 خلیج عجم پر اور محمد بن عبد الوہاب درعیہ میں تھا نجد میں اور حاکم دہان کا ان  
 دنوں سعود بن عبد العزیز غمری تھا ربیعہ الفرس کے قبیلہ سے کہ وہ شیخ تھا شاہ کا  
 غرض سعود ابن عبد الوہاب سے متفق ہو گیا اور اسکی تعلیموں کو پہیلانے لگا ۱۸۰۶ء  
 مسیحی میں اور اسکے بعد عبد العزیز ابن سعود حاکم ہوا اور دو بڑے لشکروں پر غالب  
 آیا جو وزیر بغداد نے اسکی طرف روانہ کیے تھے اور ایک بڑی لشکر پر اور فتح پائی جو  
 رید بن مساعد شریف مکہ کے زیر نشان تھا ۱۸۰۹ء میں اور یہ گروہ وہابیوں کا  
 عراق میں غالب ہو گیا اور مسجد علی پر انہوں نے غلبہ کیا اور اسکو ویران کر دیا اور ۱۸۱۰ء  
 میں عبد العزیز نے اپنے بیٹے سعود کو بارہ ہزار فوج کے ساتھ روانہ کیا اور وہ طائف  
 اور مکہ پر حاکم ہو گیا اور پھر جدہ کو گیا اور اسکا محاصرہ کیا اور وہاں اسکو اپنے باپ  
 کے موت کی خبر ملی وہ درعیہ کو لوٹ آیا اور ۱۸۱۱ء میں پھر حجاز کو گیا اور مدینہ منورہ  
 کو فتح کیا اور اسکی اطراف پر تسلط ہو گیا اور وہاں فرمان روائی کی ۱۸۱۵ء تک پھر  
 ابراہیم پاشا اسکے دور کرنے پر مستعد ہوا جو والی مصر تھا اور کسی لڑائیوں میں اس پر  
 غالب آیا یہاں تک کہ اسکو ملک حجاز سے نکال دیا اور سعود و مرض بخار سے درعیہ  
 میں مر گیا اور پچاس برس کی اسکی عمر تھی اور اسکی اولاد نجد پر حاکم رہی اور اسکی طرف  
 پراپتک حاکم ہے اور قصبہ آن کا مدینہ ریاض ہے اور وہ لوگ سب وہابیوں میں سے  
 ہیں انتہی اس کتاب کے تاریخ تالیف ۱۸۵۲ء اور مراجعت اس کتاب کی بغیر نظر ثانی



سندھ میں ہوئی اور اسی مورخ نے یہ بھی کہا ہے کہ نجد اُس ملک کو کہتے ہیں جو  
تصلاً شام و جب شمال واقع ہے اور عراق سے جانب مشرق اور حجاز سے جانب  
غرب اور یہاں سے جانب جنوب اور وہ پاکیزہ ملک ہے عرب کا اور شعرائے عرب نے اکثر  
اسکی تعریف کی ہے اور اس میں ایک زمین واقع ہے جنکو کلیب بن وائل بن ربیعہ  
رسد قر کیا تھا اور آخر بحیرہ کے قتل کا سبب ہوا اور بڑی لڑائی ہوئی جو حرب  
سب سے شہور ہے اور وہ لڑائی عرب میں ضرب المثل ہو گئی اور حیل عکا ذ بھی اُس ملک  
میں واقع ہے کہ ایک مدت سے عربی فصیح سوا اُسکے اور کہیں باقی نہیں۔

اسکے بعد نواب صاحب نے ان حالات محمد بن عبد الوہاب سے یہ نتیجہ نکالا کہ ہندوستان  
کے مسلمانوں میں ان حالات کا نام نشان یہی نہیں ہے کہ انکو کیوں وہابی کہا جاتا ہے  
اور بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے روساء امر خصوصاً رئیس بھوپال ہمیشہ وقتاً  
وقتاً گورنمنٹ کی خیر خواہی و معاونت سے گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کی ہے چنانچہ  
قریباً سب اہل حیل جو حال وہابیوں کا ان سات فصل میں تحریر ہوا اس سے زیادہ کسی  
کتاب تاریخ وغیرہ میں کسی نے نہیں لکھا اور یہ موافق تحریر و تحقیق علماء عیسائی  
کے ہے اس سے زیادہ تحقیقات ہی ممکن نہیں ہے اس حال کے ملاحظہ سے  
معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانان ہند میں کوئی ایسا واپس نہیں ہے کہ جو کارروائی ان  
لوگوں نے ملک عرب میں عموماً اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں خصوصاً کی  
اور جو تکلیف اُن کے ہاتھوں سے ساکنان حجاز و حرمین شریفین کو پہونچی وہ معاملہ  
کسی سبب سے انان ہند وغیرہ نے سامنے اہل مکہ و مدینہ کے نہیں کیا اور اس طرح کی  
جرات کسی شخص سے نہیں ہو سکتی اور یہ ہی معلوم ہوا کہ یہ فتنہ وہابیوں کا ۱۸۱۸ء  
میں بالکل خاموش ہو گیا اُسکے بعد کسی شخص امیر و غریب نے اس ملک میں پہر سہ نہ اٹھایا  
x x عہد نامہ بھوپال اسی ۱۸۱۸ء میں ہوا جو سال ختم فتنہ اہل نجد کا ہے جنکی طر



سہر قسیمی  
رہنڈون  
پنی طاقت  
دی نواب  
علا و اجناس  
ماحبہ عالیہ  
یزمی کے  
دلسوری  
ست دی  
بقلعہ فتحگڑہ  
باتفاق  
ظاہر کیا  
بناب اسیر  
شی محکام

سکے  
ہے اور اس  
باب نجدی  
خاص سے  
اور اہل حدیث  
نا اور ہندو  
کھانہ اور فرمایا

یہ کتب فقہیہ و اسلامیہ تھیں جو کہ سید عالم کے ٹیمپل آف انڈیا نے اپنی  
پیشہ سائنس اور جنوری ۱۹۸۴ء میں حسب فرمائش سید حسن و سید احمد و نشی لطف  
کے سید عالم کے سوت ال عیدروس یہ چاہا کہ ہم لوگوں نے عربی زبان  
میں سید عالم کے سوت ال عیدروس ۱۹۸۴ء مطابق ہشتم جنوری ۱۹۸۴ء میں  
سید حسن کو لکھا کہ سید حسن خان ایک معزز و ہابی نے جو شوہر ہر ہائینس  
سید عالم کی اس کتاب میں دو تین اپنی خاص تصنیف کی کتابیں مطبع جواب  
کے سید عالم کی میں خطبہ کتب سید عالم ہے کہ یہ کتابیں خلاف عام قواعد اسلام  
اور اس کی سب سے زیادہ سب کی میں اور اس صحیح مذہب کے خلاف ہیں جو بارہ سو برس  
سے ایک ہی رہ چکے ہیں اور یہ کتابیں تائید مذہب و ہابی میں ہیں جو اسی مان  
سید عالم نے ٹیمپل آف انڈیا کو دیا اور غلطی خبر مذکور کی ثابت  
کر دی۔ یہ سید عالم و سید حسن وغیرہ چار نفر مذکور نے ٹیمپل آف انڈیا میں و ہابی ہونا  
یہ سید عالم کی اس کتاب میں کیا اور اعلیٰ سید عالم اور ان کو لکھا کہ اس  
کے لئے خبر مذکور کا چھوٹ سمجھ کر ترک کر دیا کیونکہ ان کتابوں میں بغاوت یا جہاد کا  
تکرار نہیں ہے بلکہ وہ مذہبی کتابیں بھی نہیں علم تاریخ و لغت معانی و بیان وغیرہ کی  
میں۔ یہ سید عالم و سید حسن نے سید حسن مذکور مرگیا اسلئے اس جگہ ضرورت  
بیان حال خبر مذکور لکھنا اس بات کا ضرور ہوا کہ یہ وہاں بیت کس چنیر کا نام ہے جس پر  
اس قدر شور مچا ہوتا ہے اور ہر شخص اور قوم کی دشمن جب کسی کو انڈیا پہنچا نیک قصد  
کرتے ہیں تو نزدیک حکام وقت کے اسکو و ہابی ظاہر کر کے بدنام کر دیتے ہیں سوال  
اسکی یہ ہے کہ بموجب تحقیقات علماء عیسوی کے حسب طرح کتاب آثار الادب اور غیر  
طبیعی بیروت میں لکھا ہے یہ بات معلوم ہوئی کہ محمد بن سعود نام ایک امیر ملک نجد  
میں اس کے وقت میں ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نام ظاہر ہوئے اور قوم بوہرہ



جب کج غواہ ملازمان قدسیہ بکیم صاحبہ مرحومہ کے ٹمیس آف انڈیا نے اپنی  
 پچھلے مورخہ ۲۴ جنوری ۱۸۸۶ء میں حسب قرائش سید حسن و سید احمد نقشبطنی لفظ  
 خان و سید عبداللہ ساکن سورت آل عمید روس یہ چہا پاکہ ہم لوگوں نے عربی زبان  
 میں مطبوعہ قسطنطنیہ مورخہ ۲۵ محرم ۱۲۹۷ھ مطابق ہشتم جنوری ۱۸۸۶ء میں  
 اس مضمون کو پایا ہے کہ صدیق حسن خان ایک معزز و ہابی نے جو شوہر ہر ہائینس  
 کیسے سپال جی ایس آئی بین و دتین اپنی خاص تصنیف کی کتاب میں مطبع جواب  
 میں چہرہ کو یہی بین خطبہ کتب سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب میں خلاف عام قواعد اسلام  
 اسلام والی سائل مذہبی کی ہیں اور اس صحیح مذہب کے خلاف ہیں جو بارہ سو برس  
 سے ایک طرح پر چلا آتا ہے اور یہ کتاب میں تائید مذہب و ہابی میں ہیں جو انہی مان  
 میں صاحب جواب نے ٹمیس کو جواب و ندان شکن دیا اور غلطی خبر مذکور کی ثابت  
 کر دی۔ پھر دوبارہ سید حسن وغیرہ چار نفر مذکور نے ٹمیس آف انڈیا میں و ہابی ہونا  
 یہ مطلب کر لیا کہ یہ بات نہ اعتراض کیا و احادیث سے اور اندازہ لکھا آخر ٹمیس  
 نے لکھنا خبر مذکور کا جو ٹ سمجھ کر ترک کر دیا کیونکہ ان کتابوں میں بغاوت یا جہاد کا  
 فکر نہیں ہے بلکہ وہ مذہبی کتابیں بھی نہیں علم تاریخ و لغت معانی و بیان وغیرہ کی  
 ہیں۔ پھر ماہ ذیقعدہ ۱۲۹۸ھ ہجری میں سید حسن مذکور مر گیا اسلئے اس جگہ بہ ضرورت  
 بیان حال خبر مذکور لکھنا اس بات کا ضرور ہوا کہ یہ و ہابیت کس چہر کا نام ہے جس پر  
 اس قدر شور و غل ہوتا ہے اور ہر شخص اور قوم کی دشمن جب کسی کو ایذا پہنچانیکا قصد  
 کرتے ہیں تو نزدیک حکام وقت کے اسکو و ہابی ظاہر کر کے بدنام کر دیتے ہیں سوال  
 اسکی یہ ہے کہ بموجب تحقیقات علمائے عیسوی کے جس طرح کتاب آثار الادبیہ وغیرہ  
 مطبوع بیروت میں لکھا ہے یہ بات معلوم ہوئی کہ محمد بن سعود نام ایک امیر ملک نجد  
 میں تھا اسکے وقت میں ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نام ظاہر ہوا ان سے اور قوم بوہرہ

س سہرستی  
 غدر ہندون  
 دراپنی طاقت  
 جی دی نواب  
 اور غلہ و اجناس  
 بکیم صاحبہ علیہ  
 انگریزی کے  
 طرح کی دلسوری  
 کو شکست دی  
 انواب قلعہ فتح گڑھ  
 مع میں باتفاق  
 سے ظاہر کیا  
 سے جناب امیر  
 مال خوشی حکام

ت لکھی ہے اور اسکے  
 عبد الوہاب نجدی  
 مذہب خاص سے  
 نہ لکھنا اور ابھی رٹ  
 تانہ پایا جانا اور ہندو  
 و ہابی لکھنا بیان یہ اور فرمایا



سے مخالفت مذہبی ہوئی محمد بن سعود نے انہی مدد کی یہ واقعہ ۱۱۳۷ھ میں ہوا اور  
بعد ۱۱۹۷ھ کے ابن سعود مر گیا۔ اُسکی جگہ بیٹا اُسکا عبدالعزیز نام قایم ہوا اس نے اپنی  
باپ کی طرح پر مذہب محمد بن عبدالوہاب کا رواج دیا اور اطراف نجد و ملک عرب میں  
لڑائی شروع کی یہاں تک کہ ۱۲۰۲ھ یا ۱۲۰۳ھ میں مکہ و مدینہ پر فتح پائی اور بہت  
علاقہ لے لیا اُسکے بعد بیٹا اُسکا سعود نام ۱۲۰۴ھ میں حاکم ہوا اور باپ کے طریقہ پر  
کارروائی کی یہاں تک کہ جب الحکم سلطان محمود خان والی روم کے محمد علی پاشا  
نے ۱۸۱۷ھ میں اسپر فوج کشی کی اور شکست دی یہ وہ ۱۸۱۷ھ میں مر گیا اُسکی عمر ۶۸  
برس کی تھی اُسکی جگہ اُسکا بیٹا عبدالعزیز نام قایم ہوا اُسکی لڑائی ابراہیم پاشا  
بن محمد علی پاشا ۱۸۱۷ھ میں ہوئی اور آخر کو مقید ہو کر اسلامبول بھیجا گیا وہاں جا کر  
قید میں مر گیا اور یہ فتنہ ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۱۸ھ میں ختم ہو گیا۔

اصل اس مذہب کی یہ ثابت ہوئی اور معلوم ہوا کہ سوائے اطراف ملک نجد کے  
کسی دوسری جگہ مذہب مذکور نے رواج نہیں پایا اور دوسرے کتب تاریخ و جغرافیہ  
سے جو تالیف علمائے عیسوی کے ہیں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ مذہب محمد بن عبدالوہاب  
کا حنبلی تھا جب سے سعود وغیرہ اور اُسکے مددگار بٹ گئے پہر کسی نے اُس دن سے آج دن  
تک اُس ملک میں خروج نہیں کیا ہندوستان کے مسلمان ہمیشہ سے مذہب شیعہ خفیہ  
رکھتے ہیں انہی راہ و رسم ملک نجد سے کسی تاریخ و جغرافیہ ثابت نہیں ہوتی اور نہ کوئی شخص اُس ملک  
مرید یا شاگرد اُن لوگوں کا ہے اور نہ کوئی کتاب اُس ملک کی اس سلیم میں رائج ہے  
لکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایک شہر میں بعض لوگ بعضونکو دہائی کہتے ہیں اور ایک دوسرے  
رد میں کتابیں بناتے ہیں اسکے سبب میں جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ فساد آپسکی عداوت  
سے ہوا اُس لئے کہ مذہب اسلام میں باوجودیکہ تہتر فرقے ہیں جنکی گنتی علماء اسلام نے  
اپنی کتابوں میں لکھی ہیں انہیں کسی جگہ کوئی فرقہ نام دیا یہ نہیں گنا۔ اس کے سوا



ہندوستان میں اکثر دشمنوں نے دہلی شہر کو کیا ہے وہ اس نام سے انکار کرتے ہیں کہ کوئی تعلق اسکا ملک نجد سے ثابت نہیں ہوتا۔ پہر جو غور کیا گیا کہ وہ کن سبیل میں جن کے سبب سے ایک فرقہ کا نام بدعتی ہوا اور دوسرا دہلی کہلایا تو معلوم ہوا کہ وہ چند سداہن۔ بعض انہیں متعلق عقاید ہیں اور بعض متعلق عبادت ان سبیل میں کسی جگہ سداہن کا ذکر نہیں ہے اور ڈاکٹر منہٹر صاحب نے بغداد ان مسئلوں کی سات سداہن اپنی کتاب میں اور چودہ کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن ان سبیل میں ان سے غلطی ہوئی ہے۔ چنانچہ مکہ چینی سداہن احمد خان سی ایس آئی سے ظاہر ہو گیا ہے۔ ترجمان گریزی خاص مقام لندن میں طبع ہوئی ہے اور جس کتابوں کا یہی غلط ہے اور بعض ایسی کتابوں کا نام لیا ہے جو کسی کے نزدیک مذہب دہلی کے نہیں ہیں جس پر درمختار۔ پس جو لوگ قبر کو نہیں پوجتے مردوں کی نذر و نیاز نہیں کرتے مولویوں اور درویشوں کی رائے کی اطاعت نہیں کرتے اور دہلی کے تخریب نہیں بناتے کسی مذہب خاص کے پابند نہیں۔ چوری و دغا بازی و رشوت خوری و زنا کاری و عہد شکنی وغیرہ افعال بد کو منع کرتے ہیں اور جو دین بارہ برس سے چلا آتا ہے کہ جب وقت سواہ اسلام کے کوئی نام مذہب کا بابتانہ تھا اور وہ قرآن شریف اور حدیث کی کتابوں میں لکھا ہے۔ اور وہ کتابیں سہ ستر برس بلکہ اس سے پیشتر سے مکرر سداہن کلکتہ دہلی بمبئی و مصر وغیرہ میں طبع ہوئی ہیں اور ہوتی ہیں اور ان کا منشا صرف قائم ہونا عبادت پر یعنی نماز و روزہ و حج وغیرہ فرایض پر اور بچنا ہر فساد کی بات سے اور اس قسم کی کتب و رسائل سینکڑوں عدد عربی وغیرہ زبانوں میں سینکڑوں برس سے تالیف ہوئی ہیں نہ چوہ کتابیں ہیں نہ چالیس انکو یہ بدعتی لوگ جو پابند کسی مذہب خاص کے ہیں دہلی کہتے ہیں۔ ایک شخص فضل رسول نامہ شہر دہلیوں ملک مہند کار ہنر والا تھا سب سے پہلے دہلی نام اس نے مسلمانان مہند کا



پہر اس نام کو عوام میں شہور کر دیا جو لوگ فساد می تھی انہوں نے حکام کے ذہن  
 میں بات ڈال دی کہ جو لوگ دہلی کہلاتے ہیں وہ سرکار انگریزی کے دشمن  
 ہیں سرکار نے جو غور فرمایا تو یہ دریافت کیا کہ مطلق دہلی کے کہنے سے کوئی ہمارا  
 دشمن نہیں سمجھا جاتا جب تک کوئی جرم بغاوت اس سے صادر نہ ہو مگر یہ بات مدت  
 و راز کے بعد سرکار نے سمجھی ورنہ ایک زمانے میں صرف کسی کے دہلی کہہ بیجے  
 پر بھی مواخذہ ہو جاتا تھا اب وہ بات باقی نہ رہی سید احمد شاہ ساکن نصیر آباد بریلی  
 میں ایک شخص تھا جنہوں نے بہت خلق کو نماز روزے پر قائم کیا اور گناہوں اور  
 فساد کے کاموں سے روکا اور پروردہ ہندوستان سے چلی گئے۔ اطراف پنجاب میں  
 سکھوں سے لڑے انکو فضل رسول بدایونی نے دہلی ٹھہرایا اور سرکار کا دشمن بنایا  
 حالانکہ وہ کلکتہ تک گئے تھے اور ہزاروں مسلمان فوج انگریزی کے ان کے مرید ہوئے  
 تھے مگر انہوں نے کبھی یہ ارادہ ساتھ سرکار انگریزی کے ظاہر نہ کیا اور نہ سرکار نے  
 ان سے کچھ غرض فرمایا حالانکہ اصل کلکتہ سے سات سو آدمی اپنی ہمراہ لے کر چلے گئے  
 اور مدت و راز تک ہزاروں مریدوں کو ہمراہ لیکر ہندوستان کے شہروں میں  
 وعظ و نصیحت کرتے رہے اسکی تصدیق کے واسطے تحریر سید احمد خان سی ایس آئی  
 کافی ہے جو انہوں نے جواب میں ڈاکٹر ہنٹر صاحب کے خاص لندن میں عبارت اردو  
 و انگریزی طبع کرائی ہے اس میں حال ہامیون کا اور حال سید احمد شاہ بریلوی کا اور  
 جہاد و ہجرت کا اور مسئلہ و الحرب کا اور دارالاسلام ہونے ملک ہندوستان کا اور  
 ذکر ان کتابوں کا جنکو ال تصنیف ہامیون خیال کرتے ہیں مفصل لکھا ہے اور انکا  
 لکھنا اسوا سطر زیادہ معبر ہے کہ یہ بڑے معتد گورنمنٹ عالیہ و رنجیر خواہ سرکار انگریزی  
 کے ہیں مگر تو سید احمد شاہ بریلوی کو نہیں دیکھا اور نہ ان کا زمانہ پایا لوگوں سے انکا حال سنا اور  
 کتاب سید احمد خان سی ایس آئی مطبوعہ مقام لندن سلسلہ عربیہ میں لکھا دیکھا ہے۔



اس کے بعد مول و ملٹری گزٹ لاہور کے ایک ٹریگل کا خلاصہ نقل کیا ہے جس میں  
 ۱۸۵۵ء کے علماء کا خیر خواہ گورنمنٹ رہنا مذکور ہے۔ اس کے بعد اخبار تیرہویں صدی  
 اگرہ سے ایک مضمون اس گروہ (خصوصاً جناب مولف) کے خیر خواہ گورنمنٹ  
 ہونے کے شہادت میں نقل کیا اسکے بعد یہ بیان کیا ہے کہ کتب اسلامیہ میں مسد جہاد  
 ایسے طور پر بیان نہیں ہوا کہ اسکے پڑھنے سے گورنمنٹ کی بغاوت کا کسی کو خیال پیدا ہو  
 اور بیان کیا کہ ۱۸۵۵ء وغیرہ میں جو مفہم ہوئے ہیں وہ اس سلسلہ کی نتائج نہیں ہیں  
 مفسد و مکر علم سائل تھا اسکے بعد فرمایا ہے معذرت و بابت اور جہاد علماء حدیث پر  
 خواہ قدما ہوں خواہ متاخرین محض خیال خام ہے کوئی دانشمند تجربہ کار معاملہ فہم گز  
 اس بات کو قبول نہیں کر سکتا ہے کہ سوائے اُن ملاؤں کے جو علم کامل سے جاہل اور  
 اور تحقیق صحیح سے عاقل ہیں کوئی شخص بھی اہل علم و معرفت سے ایسا دعویٰ کرے کہ  
 سرکار سے جہاد کرنا مذہب اسلام میں حالت موجودہ پر بالخصوص فرض ہے یا اس وقت  
 میں شرعاً جہاد موجود نہیں اور چھوٹے بڑے علماء میں تمام ہمارے سے کچھ  
 عرض نہ تھی مگر جبکہ ایک کتاب مجموعہ خطب جس کا نام **موعظۃ حسنہ** ہے  
 بیوپال میں طبع ہوئی اور وہ کتاب ایسی تھی کہ اس میں خطب جمعہ سال تمام کے فی ماہ  
 پنج خطبہ علماء سابقین مرحومین صد ہا سال کے جمع تھے مثل ابن الجوزی و محمد  
 ابن احمد بنی وغیرہما الہدیث کہ اس میں اتفاقاً ایک خطبہ غزوہ کا مولفہ مولوی محمد اعلیٰ  
 مرحوم کا بھی ایک کتاب میں بذیل خطب کسوف و خسوف و استسقاء و نکاح وغیرہ حسب  
 طریقہ دیگر مجموعہ خطب مطبوعہ بلاد متفرقہ درج تھا اسپر یارون نے مجھ کو دہائی  
 کہہ دیا جس کا جواب دیا کہ کتاب **غریب** تاریخ بیوپال میں لکھا گیا ہے حالانکہ  
 میں نے مولوی محمد اسماعیل کو نہیں دیکھا اور نہ ان کا زمانہ پایا اور نہ ان کی کسی کتاب میں  
 ذکر جہاد کا لکھا دیکھا اور نہ خاص اس خطبہ میں ذکر جہاد کا ساتھ گورنمنٹ کے ہے صرف



بیان فضیلت جہاد کا ہے جس طرح ساری کتب اسلام میں لکھا ہے اس طرح کے  
خطب و کتب تاریخ سلاطین اسلام وغیرہ میں بہت لکھی ہیں اور مجامیع خطب مطبوعہ  
بلا و متفرقہ میں بھی موجود ہیں بلکہ آٹھ برس پہلے طبع مجموعہ خطب مذکور سے بڑی کتاب  
ہدایہ السائل میں ایک فقرہ بھی تحریر کیا ہے کہ ہم پر نہ اتباع محمد بن عبد الوہاب نجدی کا  
لازم ہے اور نہ اتباع محمد اسماعیل دہلوی کا حالانکہ اگر کوئی شخص مسلمان کسی عالم اسلام  
کی کتاب سے کوئی مسئلہ رد شرک و بدعت و تقلید کا نقل کرے اور اس کے موافق عقیدہ  
رکھے اور اس کو اپنا پیشوا بنائے تو یہ بات بھی کچھ مضر کسی سلطنت و دولت کو اس وقت  
تک نہیں ہو سکتی ہے جب تک کہ بنیاد کسی فساد و بغاوت کی اسپر قائم نہ ہو علماء ہر ملت  
و مذہب ایک کتاب سے ہمیشہ نقل استفادہ و استدلال کیا کرتے ہیں یہ امر کوئی جرم  
مذہبی یا قانونی نہیں ہے مگر جب یہ تہمت نسبت میرے بطور مخبری لگائی گئی تو  
اُس وقت جس طرح ہر شخص کو اپنے خلاف منشاء امر پر غصہ و رنج ہوتا ہے مجھ کو بھی اس  
مخبری بے صدا و ہمت محض پر غصہ و رنج پیدا ہوا تھا میری اس قصہ کو اس وقت  
حال دہلیت کے تحریر کیا ہکھو و دہلی کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کسی کو گالی دے اور نیسب  
کرنا ہمارا طرف اُن اشخاص کے جن کا نام بعض لوگوں نے براہِ عداوت مذہبی یا خانہ  
دہلی رکھا ہے اور وہ لوگ بھی دہلی نہ تھے اور نہ انہوں نے سرکار انگریزی سے کسی  
جہاد کیا اور نہ ہندوستان میں فتویٰ جہاد کا لکھا سراسر نا انصافی ہے۔ بین باتفاق  
راے سید احمد صاحب بہادر سے جو انہوں نے جواب ڈاکٹر منیر صاحب مین ظاہر کی  
ہے اور کتاب نکتہ چینی میں لکھی ہے یہ کہتا ہوں کہ سید احمد شاہ بریلوی جن کا نام  
فضل رسول بدایونی نے دہلی شہر کیا تھا وہ اپنی ذات سے عالم مولوی نہ تھے  
ایک درویش قوم سادات سے تھے شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مرید اُن ہی کے  
طریقہ پر چلتے تھے اور وہ اپنے باپ شاہ ولی احمد محدث دہلوی کے طریقہ پر تھے



کہ جس کو دقت و نصیحت کرتے تھے انکی نصیحت سے ہزاروں جاہل منہ وستان  
 کے اہل بیت پر آگئے۔ شاہ عبدالعزیز اور انکے باپ کا زمانہ ہنگامہ ملک نجد سے  
 تریب الاول تھا مگر اون کو کسی نے دہابی نہ کہا اور نہ اونہوں نے ملک نجد کو دیکھا  
 نہ کسی طرح اہل نجد پر اطلاع حاصل ہوئی۔ اور نہ انہوں نے کسی اپنی تصنیف میں  
 مکر وہ بیون کا لکھا بلکہ وہ نام و مذہب دہابی سے ہی آگاہ نہ تھے۔ اس طرح جو تصنیف  
 سید احمد شاہ صاحب بریلوی اور انکے مریدوں کی ہے اُسہیں کہیں ہی ذکر دہابیوں  
 کا نہیں ہے اور نہ مسئلہ جہاد کا لکھا ہے ایک کتاب انکی **صلطہ مستقیم**  
 نام ہے جو مکتبہ میں اسی زمانہ میں طبع ہوئی تھی اور پھر دوبارہ اس زمانہ میں دہلی  
 میرٹھ میں چھپی اُسہیں مسائل درویشی میں دوسری کتاب **تقویۃ الایمان** لکھی  
 مولوی اسماعیل دہلوی ہے اُسہیں ذکر و شرک و بدعت کا ہے کہیں دہابیوں کا اور  
 مسئلہ جہاد کا پتہ ہی نہیں۔ یہی حال کتاب راہ سنت اور ہدایۃ المؤمنین کا ہے  
 کہ اُسہیں بدعت اور غلطی کی طرف اشارہ ہے۔ ایک اور کتاب ہے کہ مذہب  
 میں ہی بدعت ہے۔ گورنمنٹ اگرساری کتابوں کو جمع فرما کر ملاحظہ کریگی تو کسی کتاب  
 میں ان کتب سے مسئلہ جہاد کا یا بغاوت کا سرکار انگلشیہ سے یا فساد سکھانے کی کوئی  
 بات نہ پاویگی۔ سید احمد خان بہادر سی ایس آئی سے اس مقام پر یہ بہول ہوئی  
 ہے کہ اونہوں نے لقب دہابی کا حق میں سید احمد شاہ اور انکے مریدوں اور شاگردوں  
 کے روار کہا اور یہ بھی لکھا کہ ہر فرقہ حنفی مذہب وغیرہ میں ہی دہابی ہوتے ہیں  
 مگر یہ لوگ معتقد جہاد کے ساتھ سرکار انگریزی نہیں ہیں اور آخر فقرہ انکا یہ ہے  
 کہ ہم اس وقت بہت سی آدمیوں کا نشان دے سکتے ہیں جو سرکار انگریزی کے ملازم  
 ہیں اور ملازم بھی ایسے کہ ان سے زیادہ خیر خواہ سرکار کا اور معتقد کوئی نہیں با اینہم وہ  
 اپنے تئیں گہلے خزانہ بے تامل دہابی کہتے ہیں اور اس کہنے پر انکو ایک طرح کا ناز ہے



مراد اس عبارت سے خود سید احمد خان بہادر ہیں کہ وہ اپنی جان کو دہائی قرار دیتے ہیں مگر ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے جہان کے مسلمان دو طرح پر ہیں۔ ایک خالص اہلسنت و جماعت جنکو اہلحدیث ہی کہتے ہیں دوسرے مقلد مذہب خاص وہ چار گروہ ہیں۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ جو شخص ملک نجد میں پیدا ہوا اور جسکی رائی پر محمد بن سعود نجدی نے بوہرون اور عرب کے مسلمانوں اور بدوؤں سے لڑائی کی وہ شخص حنبلی مذہب تھا۔ یہ بات کتب تواریخ عیسائی و اہل اسلام دونوں سے ثابت ہے پھر اہلحدیث کس طرح دہائی ہو سکتے ہیں۔“

اسکے بعد جناب مولف نے بڑی سبب و تفصیل کے ساتھ چند باتیں بیان کی ہیں جنکا خلاصہ ہم اس مقام میں نقل کرتے ہیں اصل عبارت بخوف لتطویل تعرض نہیں کرتے \*

(۱) لفظ دہائی ہر شہر و ملک میں جداگانہ معنی میں استعمال ہے۔  
(۲) سرکار کی محاورہ میں دہائی یعنی باغی و جہاد کی استعمال کیا گیا ہے غلط سید احمد خان بہادر نے سرکار کو جہاد ہی ہے۔

(۳) جہاد کا مسئلہ اہل اسلام کے ہر فرقہ و مذہب (شیعہ سنی حنفی اہلحدیث) کی کتابوں میں موجود ہے مگر وہ ایسی شرائط پر موقوف ہیں کہ ان کا وجود گزشتہ سال سے معدوم ہے و بناء علیہ وہ مسئلہ گورنمنٹ انگلشیہ سے متعلق نہیں ہو سکتا (۴) ان ہی شروط کے لحاظ سے امیر تیمور کی لڑائیاں جہاد تصور نہیں ہو سکتی (۵) ایسی جگہ محمد بن سعود نجدی دہائی کی لڑائی ہی علماء حرمین کے نزدیک جہاد تصور نہیں ہوئی مفسد و باغی ہر قوم میں ہوتے ہیں دیکھو سرحدی اقوام (جو دہائیوں کے ہی سخت دشمن ہیں) سرکار سے ہمیشہ فساد برپا رکھتے ہیں۔ (۶) اسی وجہ سے زمانہ غدر کا جنگ شرعی جہاد نہیں سمجھا گیا۔



۱۰۔ تہذیب میں جہاد کے سوسے پر ہندوؤں کی ٹہرن جبراً کرائی گئی ہیں۔  
 ۱۱۔ احمدیہ نے کسی کسی کے مذہب میں دست اندازی وجہ نہیں کیا اور  
 کسی سے مذہب پر لڑے ہیں۔

۱۲۔ ان کے مخالفین کا حال اس کے برعکس ہے۔ پھر وہ ہر طبقہ میں اور لٹا چڑھ  
 ہوتا ہے۔

۱۳۔ اسکی تائید میں ہماری عبدالرحمن پانی پتی کی رسالہ کشف الحجاب کے عبارت  
 ۱۴۔ اختیار تھوڑا تو ار کا دہا بیوں کی تعداد انشی لاکھ بتانا غلط ہے

۱۵۔ رسالہ اسلامی ہندوستانی ریاستوں کا دہا بی نہ ہونا زمانہ خدیر میں ثابت  
 ہو گیا۔

۱۶۔ ریاست بہوپال کا خیر خواہ گورنمنٹ ہونا اور وقتاً فوقتاً خدمت و معاونت کرنا  
 اور اس پر عزت پانا۔

۱۷۔ احمدیہ کا عقیدہ ہے کہ خیر خواہ ملک و گورنمنٹ ہوتا ہے۔  
 ۱۸۔ مولف کے والد ماجد (مولانا ابوالحسن قنوجی) کا شمار عین دہا بی  
 ہو نیسے انکاری ہونا۔

۱۹۔ کوئی احمدیہ ہندوستانی دہا بی نہیں کہلاتا جیسے شیعہ شیعہ کہلاتا ہے حنفی  
 حنفی۔

۲۰۔ بعض سائل میں احمدیہ ہندوستان کا دہا بیہ سجد سے اتفاق و اشتراک  
 ایسا ہے جیسا کہ بعض سائل میں ہندوؤں اور عیسائیوں کو بھی ان سے اشتراک حاصل ہے

۲۱۔ احمدیہ ہندوستان کا دہا بیہ سجد سے مسلمان قتل و تکفیر مخالفین مذہب  
 میں مخالف ہونا۔

۲۲۔ جو احمدیہ ہو گا وہ کبھی گورنمنٹ کا مخالف و باغی نہ ہو گا۔



ان سب باتوں کے بعد رسول و ملت ہی گزرتی لایہو یہی ایک مضمون نقل کیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے اہلحدیث ہندوستان و ہابی و باغی و بدخواہ گورنمنٹ نہیں ہیں اور نہ و ہابی کہلاتے کے مستحق ہیں۔ اخیر رسالہ میں ایک خاتمہ لگایا ہے جس میں شہادت احادیث صحیحہ یہ بیان کیا ہے کہ فتنہ و فساد کے زمانہ میں مسلمانوں کو اپنی تلواریں توڑ کر اپنے گہروں کاٹاٹ بن جانے (یعنی خانہ نشین ہو جانے) یا جنگوں اور پہاڑوں میں غرلت و خلوت نشینی اختیار کرنا حکم ہے۔ اس فساد میں شریک ہونے کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔ یہ اس کتاب کا خلاصہ مطالب ہے اب سپر ایڈیٹر اپنی رائے ظاہر کرتا ہے۔

## رائے ایڈیٹر

یہ کتاب کے مسلمانان پیروان احکام اسلام کے لئے (جو حکام و رعایا کی وحی حقوق کی رعایت کو جزو اسلام سمجھتے ہیں) بشیر ہے۔ اور ناواقف مسلمانوں کے لئے (جو بعض نفقات چاند و بانی کو فاضلین مذہب کے لئے ہونے دیکھ کر اسکو جہا شرعی سمجھنے بخیاں شہادت اس میں شریک ہو جاتے ہیں) ایک عذو و تذکرہ ہے۔ اور گورنمنٹ انگلشیہ کے لئے ایک دیانت دار و صد اشعار مشیر پولیٹیکل و زیر ہے۔ اور مختلف فرقہ اہل اسلام کے باہمی اتفاق و اتحاد کے لئے اکسیر ہے۔

**فرق اول** کو تو وہ صاف بشارت دیتی ہے کہ جو کچھ مسلمان چھڑا اور اطاعت سلطنت کی بات انکا عقیدہ ہے خدا و رسول اور قرآن و حدیث کا وہی حکم و فیصلہ ہے وہ اپنی اس اعتقاد پر قائم و مستحکم رہیں اور سلطنت کی اطاعت و عدم بغاوت کو اپنی ایمان و اسلام کا جز سمجھتے رہیں۔

**فرق دوم** کو وہ یہ سکھاتی ہے کہ اکثر ملکی لڑائیاں جبکہ وہ جہاد سمجھتے ہیں اور وقتاً فوقتاً انہیں وہ شریک ہو جاتے ہیں جہاد نہیں فساد ہیں شرع محمدی کی طرف سے انہیں شریک ہونے کی

۱۰۰



مراد اس عبارت سے خود سید احمد خان بہادر ہیں کہ وہ اپنی جان کو وہابی قرار دیتے ہیں  
مگر ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے جہان کے مسلمان دو طرح پر ہیں۔ ایک خالص  
اہلسنت و جماعت جن کو اہلحدیث ہی کہتے ہیں دوسرے مقلد مذہب خاص وہ چار گروہ  
ہیں۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ جو شخص ملک نجد میں پیدا ہوا اور جسکی رائی پر محمد  
سعود نجدی نے بوہرون اور عرب کے مسلمانوں اور بدوؤں سے لڑائی کی وہ شخص حنبلی  
مذہب تھا۔ یہ بات کتب تواریخ عیسائی و اہل اسلام دونوں سے ثابت ہر پہر اہلحدیث  
اکس طرح وہابی ہو سکتے ہیں۔“

اسکے بعد جناب مولف نے بڑی سبب و تفصیل کے ساتھ چند باتیں بیان کی ہیں  
جبکہ خلاصہ ہم اس مقام میں نقل کرتے ہیں اصل عبارت بخوف تطویل تعرض نہیں  
کرتے +

(۱) لفظ دہابی ہر شہر و ملک میں جداگانہ معنی میں مستعمل ہے۔

(۲) سرکاری محاورہ میں دہائی کی جگہ باغی اور جہادی اصطلاح کی جگہ پر غلط

سید احمد خان بہادر نے سرکار کو جواب دی ہے۔

(۱۳) جہاد کا مسئلہ اہل اسلام کے ہر فرقہ و مذہب (شیعہ سنی حنفی اہلحدیث) کی کتابوں میں موجود ہے مگر وہ ایسی شرائط پر موقوف ہیں کہ ان کا وجود کسی دو سال سے معدوم ہے و بناء علیہ وہ مسئلہ گورنمنٹ انگلشیہ سے متعلق نہیں ہو سکتا

(۴) ان ہی شرط کے لحاظ سے امیر شہسور کی لڑائیاں جہاد متصور نہیں ہوں

(۵) اسبوع محمد بن سعود سخدی دہائی کی لڑائی ہی علماء حرمین کے نزدیک حماد

متصور نہیں ہوگی، مفسد و مانع، یہ قوم میں ہوتے ہیں، دیکھو یہ حدیث اقدار

کے لئے ہیں ہوں کہ وہ جی ہر گھم میں ہو گئے ہیں دیہو مگر جی انوار

(جو وہابیوں کے بھی سخت دشمن ہیں) سرکار کے ہمیشہ فساد پر پار لہتی ہیں۔



اچکاء

اجازت نہیں بلکہ ایسے موقعوں پر تلواریں توڑ کر خانہ نشینی غارتگری کا صاف حکم  
 گورنمنٹ انگلشیہ کو (جو فریق سوم ہے) وہ یہ بتاتی ہے کہ انکی رعایا  
 سے کروڑ ہا مسلمان عموماً اور لکھوں اہلحدیث خصوصاً انکے سچی وفادار و پوری اطاعت  
 شعار رعایا میں اور یہ مشورہ دیتی ہے کہ گورنمنٹ انکو قوت بازو اور بیخ سلطنت خیال کرے  
 اور اس خیال سے انکو اسی نظر عطوفت اور یگانگت سے دیکھے جس سے ہر ایک سلطنت اپنے  
 ہم مذہب رعایا کو دیکھتی ہے اور اس باب میں ان خیر خواہان سلطنت (مگر نادان)  
 انگریزوں کی لہجہ کا یہ مقولہ ہے کہ گورنمنٹ انگلشیہ کی بغاوت عموماً مسلمانوں یا  
 خصوصاً دہاویوں کا مذہبی فرض ہے (ہرگز نہ سنیے اور یہ خیال کرے کہ ان انگریزوں کو  
 بلحاظ علم و واقفیت مذہب اسلام سے کیا تعلق ہے اور جو لوگ ان کے برخلاف گورنمنٹ  
 کو یہ بتاتے ہیں کہ سلطنت کی بغاوت (خواہ وہ کسی مذہب پر ہو) مسلمانوں کی  
 مذہب میں حرام اور سخت گناہ ہے نہ اسلام کے باندھے اور ان کے قول کو  
 عام اہل اسلام میں کیسی وقعت ہے۔

یہ بات تسلیم کی جاتی اور ضرب المثل ہو رہی ہے صاحب البیت الذی یبکی  
 یعنی گہر والا اس چیز کو خوب بتا رہا ہے جو اس گہر میں ہوتی ہے۔ یہ واقفیت اس شخص کو  
 نہیں ہوتی جو کسی کے گہر میں چوری یا اجازت سے تہوڑی دیر کے لئے آگہتا ہے اور یہ  
 امر ہی لائق تسلیم ہے کہ یہ کتاب جس پر یہ ریویو لکھا جا رہا ہے اس شخص کی تصنیف ہے  
 جسکو مسائل مذہب اسلام سے نہ صرف معمولی واقفیت بلکہ رتبہ اجتہاد و مجددیت حاصل ہے  
 اور اہل اسلام میں نہ صرف شہرت و مداخلت بلکہ کمال اعتبار و قبولیت میسر ہو اسلئے  
 اسکا قول گویا لاکھوں اہل اسلام کا قول ہے۔

اور یہ امر بھی مخفی نہیں ہے کہ یہ مصنا بن نہ صرف آجکل پرائیویٹ طور پر  
 خاص لوگوں میں دائر میں بلکہ ایک مدت سے اس کتاب کے مؤلف والا شان اور ان کے



تصحیح غلطی کا رپورڈ ازان بطع نے نمبر ۶ جلد ۲ میں مضمون مجد کا اخیر حودہ مضمون سیری مریدی کے

مثل دیگر اسلام کے اعیان ان مسائل کو اپنی کتابوں میں چھاپتی اور اخباروں اور ریل کے ذریعہ سے تمام ملکوں میں شہر کر رہے ہیں جس میں توریہ و تصنیع کا گمان و احتمال کے بھی گہر نہیں ان امور کی طرف توجہ خیال کرنے سے (امید ہے) گورنمنٹ کو کامل یقین ہو گیا کہ ان ناواقف انگریزوں کے خیالات مسلمانوں کی نسبت غلط ہیں اور یہ قوم گورنمنٹ کی ایسی خیر خواہ رعایا ہے جیسکہ اور اقوام رعایا ہندو عیسائی وغیرہ ہیں اور اس امر کا یقین کرنا اور اس یقین کا رعایا پر اظہار کرنا نہ صرف رعایا کے لئے موجب امن و سودمند ہے بلکہ گورنمنٹ کا فائدہ اس سے چند در چند ہے۔ اور اس کے برخلاف لکوکہ رعایا پر مخالفت کا گمان (جیسا کہ بعض افسران گورنمنٹ کو متکثر ہے) جانبین میں حشت و بیگانگی کا موجب ہے اور پولیٹیکل اصول کی بالکل مخالف ہے۔ کیا اچھا کسی کہا ہے رعیت چو نجبت و سلطان درخت و دخت اسی پسر باشد از پنج سخت و عام مسائل ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہر ملک کی ایک کتاب سماوی ایک اصول ایک ہر وہ فردی اختلاف کے سبب آپس میں کیوں لڑتے اور ایک سرے پر ناحق تہمتیں اور حکام و کے پاس جو ٹی مجتہدان کہتے ہیں وہ سب آپس میں ایک چوٹیں اور اتفاق و اتحاد کے دیر سے حسن معاشرت و شائستگی سے اوقات بسر کر رہے ہیں ان نتائج و فوائد کی قدر شناسی چاروں فریق مذکورہ سے حسب تفصیل ذیل ہونی چاہئے۔

تینوں فریق رعایا اہل اسلام اس کتاب کو غریب فریق اول اس کو اپنی پاس نمبر لہ سٹافٹ رکھ کر فریق دوم و چارم اس کو اپنا رہنما و دستور العمل قرار دین گورنمنٹ اس سے مشیر و وزیر کا کام اسکا انگریزی میں ترجمہ کر کے قالب طبع میں لا کر اسکی ایک ایک کاپی تمام پولیٹیکل افسران و حکام سول پولیس مملکت ہند میں تقسیم کرے۔ اور یہ ہدایت کر دے کہ حلقہ افسران گورنمنٹ عموماً اہل اسلام اور خصوصاً اہل حدیث کو اس کتاب کی شہادت سے اس سلطنت کے سچے وفادار اور پوری طاعت

ساتھ نمبر ۱۶۹ کے بعد لگا دیا جو نمبر ۱۵۲ کے بعد لگانا چاہئے تاہم اس پر حودہ کو دیکھ کر سے جدا کر کے بیان لگائیں در زیر صفحات ہی ۱۵۳ تا ۱۶۷ تک درست کر لیں۔